



Photographer: Stefano Mori

# Project Future

An interview with the architect Anna Heringer, Laufen, Germany

Background: Contact to Anna Heringer was initially made during the speaker preparations for the Forum Architecture-Windows-Facades, which was organized by the editors of xia Intelligente Architektur in March in Nuremberg. The theme of the 2016 series was: EINFACH BAUEN – Striving for Simplicity in Architecture and Technology. Ms. Heringer recommended the Indian architect Anupama Kundoo as a speaker to us, who ultimately held a wonderfully informative lecture about her work.

A report detailing a permaculture kindergarten in Zimbabwe that was designed by Studio Anna Heringer appeared in xia 94, 01-03/16 under the title “EIGENLEISTUNG”, which refers to the empowerment and intrinsic advantages of utilizing the existing potentials and resources of communities. Since then, both Anna Heringer and Anupama Kundoo were invited to participate in “Reporting from the Front”, the central exhibition of this year’s Architecture Biennale in Venice.

The idea to re-engage Ms. Heringer was sparked by an interview with Transsolar’s communications director Monika Lauster

that appeared in xia Issue 88 under the title “SAVE THE WORLD...WHAT ELSE”. In this piece, Ms. Lauster argued that virtually no effect on climate change can come about merely from architectural showpieces saving energy or reducing CO2 emissions in industrialized countries. From the xia’s point of view, Ms. Heringer’s work in developing countries, her involvement in the international architectural debate and the views and concerns expressed by Ms. Lauster in her interview interlock seamlessly. Thus, Ms. Lauster was invited to be part of this conversation with Ms. Heringer and the xia editor.

Ms. Heringer has just come back from the Architecture Biennale in Venice, where she presented a mud-construction project in the main exhibition. The similarities between the Biennale theme to ours are also opportune. As this year’s Biennale director Alejandro Aravena says, there must be substantive alternatives to the capitalistic architecture of star architects (in order to still possibly save the world). With these thoughts in mind, we begin our conversation. FD

On June 8th 2016, xia editor Friedrich Dassler conducted this interview together with Monika Lauster, Transsolar, in the Building Technology and Climate Responsive Design Chair at TUM Department of Architecture in Munich.

# INTERVIEW Anna Heringer

*Friedrich Dassler: Anna, you have just returned from Venice where you have presented a mud work in the Biennale Exhibition "Reporting from the Front". How was it?*

Anna Heringer: The best thing was, as always, the building process itself – the building of our mud house in the middle of the main exhibition space with at least 88 participants. Everything around us was marked by speed and hustle; meanwhile, we were moving very slowly. For three months we built up our sculpture layer by layer with our hands. Over time, you develop an intimate relationship to what you are doing. Our own energy is contained in the work and I noticed from the reactions of people around that it was perceptible. Whoever came over, suddenly paused, breathed in, and then everything seemed to settle down for them, just for a moment.

At this stage I would also have liked to have significantly more exchanges with the other exhibitors. We engaged a lot with our immediate neighbors, a bamboo project, and you could really learn a lot from each other. But not much more than that was possible, as everyone was fairly preoccupied with themselves. And during the cocktail parties after the set up has been completed, no really good ideas can be generated.

Monika Lauster: The events in the preview phase, before opening the doors to the public, are indeed bizarre. It is a showcase of the international architectural celebrities and those who consider themselves important. After the opening, they all disappear and I ask myself, who is interested in the opinions of ordinary visitors? The actual Biennale is taking place now and runs until November, so throughout the summer. The people who are going there now are the actual target group: interested laypeople, students and so on ...

*FD: This year's Biennale director and freshly-minted Pritzker Prize winner Alejandro Aravena has through his extensive exhibition on "Reporting from the Front" equated the world to a "battlefield of architecture" in which the star architect is the "the big bad animal" – that ultimately serves the world of economic capitalism. As a star architect yourself, what are you doing, Anna Heringer, to avoid becoming part of the system itself?*

AH: (laughs) ... always keep my feet on the ground- staying grounded! The crucial question is why you do something. My focus is on the needs of the people for whom I work, with who I work and of course, my own. We must not let the trappings of an event such as the Biennale have too much influence upon us – and it can be quite exhausting. In these opening days, egotism and the desire to be recognized is everywhere; it is about ego, who is invited where and who is talking to whom. That is stressful and the best protection against this is to focus on what really is at heart.

*FD: You seem to be able to do that. In that sense, what have you introduced in this project from the months of effort and expense?*

AH: I have the impression that we really have turned our Biennale project into more than we could had hoped for. The press response so far was amazing and the attention to the natural, locally available and low-tech materials, has also been incredible.

Our idea was also that you can implement remarkable architecture using these materials and unskilled labor. That means, architecture can tap into human capital, one of the greatest resources of all. A key moment for me was when we were with Aravena and Wang Shu, two Pritzker Prize winners, and we were faced with the rammed earth patterns of Wang Shu. Aravena asked if it had been stabilized with cement or is raw earth ... I take it as testimony to the growing awareness of this issue, which would have been unthinkable few years ago.

One problem with such events, however, is the possibility of being pigeonholed as you can barely find the opportunity to really express yourself. Our "Lehmprojekt" or mud project, does run this risk of simply going down as a "nice topic for developing countries" – "Work in Bangladesh" is indeed such an example. But we actually want to show that soil is available everywhere, that it is somewhat of a common interest that binds us together. It is available here in Europe and throughout the world. In developing countries, the building material integrates the existing abundance of workers and here it improves the health of the living environment. Moreover, building with earth is a global strategy for sustainability. The economical use of embodied energy and primary energy are strategies equally in focus here. There is no waste. For us it is about healthy living spaces and cities made for humans.

ML: This is an incredibly important point, which does not usually come to the forefront in conventional energy and CO2 discussions. Seen globally, one should also seek to balance embodied energy, mechanical energy, primary energy and manpower energy, which means basically human labor should have a different meaning attached to it. This workforce represents a natural resource, which has an absolute value, and not just in the sense that it can be exploited as cheap labor.

That also means you have to show the people the value of their labor power. For example, by showing them what is possible by building with mud, which then results in people appreciating themselves more. This is certainly a big issue in Western societies, where one complains that people do not deal with their built environment more carefully, in particular regarding social housing or services. You identify with and typically do not destroy what you have built or helped shape yourself.

AH: Yes, global energy and CO2-emissions issues cannot be isolated from social issues.

An important aspect of building with mud is participation and in particular, the participation of the people in the building process, which has quite a different meaning for people in industrialized countries and for people in developing countries. People in our society suffer under feelings of apathy or lack of connection just as they do in the poorer countries, but with very different preconditions.

And participation is exhausting. But the result is worth the effort. A lot can go wrong, however. We have found, for example, that participation in construction is worth a lot more than participation in the design or planning. As architects and engineers, we have studied design and project planning and for laypeople it is often difficult enough just to determine what it is they really want or what will be a benefit or not. This is the real value of our education. Identification occurs most genuinely through hands-on experience within the construction process. And here people in the developing countries are very much ahead due to their life circumstances. In the METI School in Bangladesh, even the children pitched in. Therefore, it has become their school, one that will shape them for rest of their lives.

Of course you can discuss design alternatives with laypeople, I just mean they should preferably not make the draft plan themselves. The level of participation must be clearly defined in a project.

*FD: "Man was always the center of his work" is by far the most hackneyed architect's phrase that I know. But the real "man" is indeed anything but the ideal case. Let us not fool ourselves - we live in a consumer society that attempts to consider itself and the rest of the world as a market. Consumers want to select, order, pay and receive a delivery and they do not want to, and should not, make anything – unless they go to a hardware store before and move about only in controllable hobby-worlds.*

**Mud Works!**  
Three months handcraft:  
Clay Sculpture in Venice.



Photographer: Stefano Mori

**Mud Works!**  
Anna Heringer, Martin Rauch, Andres Lepik  
Team: Stefano Mori, John Lerch, Clemens Quirin, Zsuzsanna Stanitz, Jomo Zeil

**Location:**  
Main Exhibition of Architecture Biennale 2016 in Venice - open until 27 November 2016



Photographer: Bruno Kramfir

**Mud Works!** Installation of Anna Heringer, Martin Rauch and Andres Lepik at the Architecture Biennale, Venice 2016

# INTERVIEW Anna Heringer

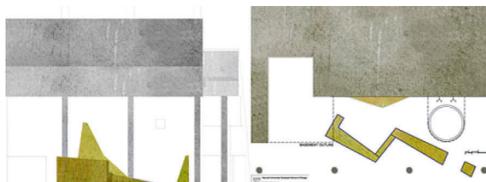


Photographer: Stefano Mori



Photographer: Susan Chin

Venice 2016: MUD Works in touch



Mud Works - A project of the Loeb Fellowship with students of the GSD. Concept and design supervision: Anna Heringer and Martin Rauch. Harvard Graduate School of Design, Cambridge, USA, 2011



Photographer: Beat Bühler

Advanced mud architecture in Austria: Haus Rauch architec-ture: Roger Boltshauser and Martin Rauch; Earth Building: Lehm Ton Erde Baukunst GmbH

And that also applies to architects. Even architects are consumers of construction products, and they should be as simple, reliable and cost effective as possible to manage.

AH: True enough, the system is sick. As mud has no industrial lobby, we see this as an acupuncture project whereby pinpointed treatments are implemented in the hope for a lasting effect. With our sculpture for the GSD at Harvard, we observed that people want to interact with it, both consciously and unconsciously – people stand there using a mobile phone and touch the mud with their free hand. That's great and will surely have an effect. There is not only a visual but also a tactile, human perception appeal. The fact that by the end of the Biennale in Venice, over 250,000 people will have seen and felt the mud will have an impact. Mud is not the building material of poverty, but rather of quality of life, as beautiful as it is durable. And the people of the world who live in mud houses do not have to be ashamed of it.

The example of mud also shows us that the building material is indeed not only ubiquitous, but is also different everywhere. One can react structurally to very different climatic conditions with mud. This creates very different designs that are shaped by local conditions. A house made of mud in Germany or Austria is quite different than a house made of mud in Bangladesh, precisely because of the different local influences and not because you want to showcase the local style. Imitations can be, at best, as good as the original. But if you do your own thing, you can hold your chin up.

For example, for the Biennale Sculpture, we actually used mud directly from Venice. We initially thought, wait... Venice and mud? These things do not necessarily go together. But the city is essentially built of brick, which is made of, yes, fired clay. So building with mud is the CO2 emissions-free version of traditional architecture in Venice.

When working with students, deciding at the beginning in which country you want to get involved with a project is always a huge issue, whether it be in Asia, Africa or elsewhere. Later on the construction site, no one is interested in this anymore, only the work counts. The perceived hierarchy that somehow the head is worth more than the hand, is dissolved.

ML: Our office was involved in the Swiss project for Ricola (Ricola-Kräuterzentrum, architects Herzog & de Meuron with Martin Rauch; see article "Intelligent einfach" in xia 92, p 52 ff). We were asked to calculate the effects of mud on the indoor climate. We also had to prove to the Swiss building authorities that all the relevant strict local requirements could be met. So mud works also for us, but it is just not part of the normative guidelines, so it must be tested and approved in individual cases.

AH: Probably everything would be easier if mud were to be chemically upgraded, to industrialize it in some way. That would be innovative. But that's precisely what we do not want. The sustainability and the chances lie elsewhere, namely in developing a material-oriented architectural language. The material-specific approach involves innovation, not the adaptation of building with mud to what we already do with concrete and steel. Mud possesses its own unique and even surprising qualities.

The construction of a new embassy in Georgia using rammed earth was being considered and this required carrying out fire tests because of possible terrorist attacks. Lo and behold, the mud came out top. The clay simply swallowed the bullets and the explosives did not even explode.

FD: When is a building for you good architecture, or should I ask, when is a home beautiful for you?

AH: A building is beautiful for me when I feel a certain harmony. If I see that it is not arbitrary or not easily replaceable, if the place and the people with the building are in accord. You can see that when the people who have to interact with the building enjoy it or are proud of it. These may be school children, a family or an employee of a company. Of course, proportions and such things do play a role, but beauty is found not only in the splendor of the form. Something is really beautiful only if it fulfills a positive purpose. One I believe can be seen and felt.

But it is also clear, that this kind of beauty cannot be forced or bought. As an architect, one has to step back sometimes. You have to give the beauty of a space a chance to be able to rise up and develop. It does not come about when commanded, that would seem false- and then actually, it probably is. "Local materials, local energy sources and global creativity or know-how", these are the ingredients that are available to us and the ones we work with. Architecture is a tool to improve the lives of people. I think in this way, good and also beautiful architecture can be created.

ML: Can I comment on that? Before having learned the back story, I had seen only two photos of the METI-School. I was very touched by the beauty of the building and the interior right away - and I still have these images in my mind. With each additional piece of information: the children, school, local impact names and so on, a coherent picture begins to form.

FD: I could list many projects where exactly the opposite takes place. The more we learn about it, the stranger the project becomes.

We are talking about a perception of architecture located beyond style or taste issues. International style has come to mean "Western", which is ultimately characterized by the prevailing industry architecture. This reflex is presently furthered in most of the world; take the Gulf States for example. All-glass skyscrapers with huge air conditioners sell even in desert regions, which may indeed be a good deal in the short term, but is neither sustainable nor especially intelligent in the long-term. Unless one sees a long-term business model in artificially generated dependencies.

On the contrary, you develop projects under tough local influences and in spite of, or perhaps, because of this, your work is recognized as beautiful and significant around the world. There is a lot of idealism in that.

How does the life and office model of "Studio Anna Heringer" operate? How do you obtain work, jobs and money?

AH: Well of course, you have to ask yourself what do you need to live? And for me it works roughly on the model: one-third doing what I love, one-third day job to make ends meet, and one-third self sufficient. Luckily, my day job teaching is also a labor of love. This also means I have to tackle some important domestic things myself. For example, I sew my own clothes and grow my own fruits and vegetables at home.

I deliberately keep my office very small. If I need more work capacity, I cooperate with others to get it done. A larger office requires certain work style that I do not want to develop. Coordinating ten different projects and dealing with operations and office management would not be enjoyable. Above all, I'm also very happy to go to construction sites and get involved.

In my view, it is about the quality of the process, that is the key. If you only do things that you can stand behind and that you really want to do, then you won't really want an office where you have to roll out 10 projects simultaneously. I'm not interested in that. Nor am I interested to work through the weekend or to push night shifts on projects that I find to have questionable content. One must be able to have a private life in architecture as well.

I find participation in architectural competitions extremely unpleasant – your energy is used so inefficiently. On one hand, it is often difficult just to fulfill the



Construction of METI School in Rudrapur, Bangladesh. For this project Anna Heringer was awarded the 2007 Aga Khan Award for Architecture.



Photographer: Kurt Hörbst



Photographer: Studio Anna Heringer

Mud makes it possible: Even the children build "their school".

minimum terms and conditions to participate, then you do not even win very often, and when you do, as has already happened to me, the project is never built.

I find it much more exciting to seek a project myself, develop it, and then negotiate only about the financing or feasibility of the project. This is of course only possible on a small scale and with employees who also share your same interests. In this area I'm lucky. And now that I have a daughter, I can't be on a construction site in Africa for months at a time. My Italian staff Stefano Mori has taken over these tasks on my behalf.

ML: I think that's very remarkable and one should definitely share this with young architects. Using this kind of project development model, traditional arrangements get turned on their heads. Usually, first there is money and then a building task is generated, which in turn will provide economic benefits. But in your case, you convince potential donors to finance a project only because they really want it. In our work, it is often the case that the client initially defines ambitious goals in terms of the comfort and ecology, but then these goals get chipped away piece by piece during the project lifetime due to costs. This is extremely debilitating and frustrating for us as consulting engineers, but also for the architects who integrated these ideas into their design.

AH: That's right. It shifts the weights and the responsibilities, which is a very important point.

In our projects, it is also often the case that we have no money, but then we go work on the site for two weeks anyway. Material such as mud and simple designs make this possible. Of course, this means we are working in advance without receiving payment. You have to develop a strategy and a design, and get people behind it.

FD: *This is similar to a competition with respect to the effort where you have to convince jury of representatives. However, you are not convincing representatives, but the actual people who have a direct interest in your project. This is a qualitative difference.*

AH: And in a competition, you have to comply with a given program. We create our task for ourselves. It may be that until then, no one had come up with the idea that something like this is doable at this location. However, once you have started, a project sometimes takes hold of itself, and there are many new opportunities to get involved. I see this approach as an alternative to the Star Architect model.

FD: *This is of course far beyond the Buy-Supply concept. The buildings for the kindergarten in Zimbabwe (see xia 94) seem very African. I have seen how precisely you have planned out the details in the documents for the publication. I have the impression that you are helping the people there to build something that they actually can do on their own because it corresponds to their architecture. What does a German architect add to this?*

AH: Simply to help give them confidence to dare to do it. There was a draft for the nursery from a local architect. A simple oversized box, basic amenities, the typical hallway-classroom-lay out. We had met an engineer from Uganda at a mud building workshop that was involved in this project. And he approached us with a crazy story: The first proposal from Africa was practically a European design, and we Europeans had then proposed to build something African. Again, here we were confronted with the fact that European design is seen as a model. European designs are seen as special there in the same way African designs are something special for us.

ML: I also see that in our Academy work at Transsolar. A young architect from Dhaka in Bangladesh told us western-looking designs often win architectural competitions there. Then we asked, why don't you develop houses that speak more to your own building culture? Your local construction technology is much more well suited to your climatic conditions. Our environmental engineers even study things like natural ventilation, shading, cooling that are typical of your traditional construction. She laughed and said: yes, but your architecture of glass and style seems chic and modern to us, progressive even, and we also want to be chic, modern and progressive. In this sense, architecture is also a status symbol.

Before this interview, I showed her your METI School in Rudrapur, so in her home country, and of course she found it absolutely gorgeous and wonderful. But she also said if she were to propose something like this to her boss in Bangladesh, it would not be approved.

AH: I know to propose is simply not enough, you must advocate. First you need self-confidence, maybe you need a reputation, for example through publications, and of course, you need allies. Ultimately you need someone who is in the position to reject the western-style glass and steel design.

If we show the Ricola project in Switzerland (xia 92) in Bangladesh, people say there: "Hey, that's a form of luxury that we can also afford." Because they have exactly the right resources there – the workers and material – that are needed. Examples always have a great importance, especially in a cross-border exchanges of information.

There are already efforts by local architects, the Architecture Institute, and regional government in Bangladesh to promote new mud building techniques. So there is already a fundamental interest in modern architecture with mud, especially as this building material is perfect for a hot and humid climate. That's why a workshop on earth building techniques together with Martin Rauch garnered a lot of interest.

But of course, the fact that concrete is very cheap in Africa and that this work is done by machinery also plays a role. The labor-intensive building materials such as mud, and also materials such as bamboo and wood, open up untapped resources that create jobs, and are CO2-neutral and much healthier. These are social issues and related appropriate policy is needed. Fundamental changes, such as new paradigms in thinking that carry numerous and serious consequences, always begin very slowly. But I believe that the acceleration comes a bit later, like a learning curve.

FD: *We are moving towards a fundamental paradigm shift, both with respect to our industry lobby-controlled society as well societies where corruption largely dominates from above and dictatorial structures rule the economy. The model of success on the world market was and is, unfortunately, still the combination of both. It is not for nothing that nothing happens unless someone can sell something to someone.*

ML: For more than 20 years now we have been trying as an engineering company, to reduce energy consumption and associated CO2 emissions through the development and use of natural and intelligent concepts. We have had some success, but it is not enough. The more that industrialization and awareness of its associated comforts grow within the Majority World, the greater extent to which our efforts are questioned. We continue to work on it and are getting better, but pollution and energy consumption continue to outpace our efforts worldwide.

In addition, these people are now willing to come to us – to a world that is perceived as better and where everything they lack can be found in abundance. I am not referring to victims of war, such as the refugees from Syria.



Photographer: Kurt Herbst

METI School  
Anna Heringer and Eike Roswag 2005

Design: Anna Heringer  
Technical planning:  
Eike Roswag  
Location: Rudrapur,  
Bangladesh

The school is attended by students from preschool to 10th grade. The children were involved in the development and construction of the school. In addition to classrooms, there are "caves" for playing and retreating. According to the climate, the architecture is open, but also cool and inverted, colorful and friendly. The main building materials are available on site: bamboo and mud.

# INTERVIEW Anna Heringer



Within these countries themselves, there are much larger fluxes and movements of people internally, in the form of rural abandonment and mass urbanization. These factors often result in the formation of slums where catastrophic social and hygienic conditions prevail. It seems to me that new dependencies are emerging from the industrialized countries, which are trying to make business models here. Since the West is mostly built out and our markets are largely saturated, with respect for example to the consumption of steel, concrete and glass, they are looking for new markets instead of helping find and create solutions.

AH: Things like mud construction promote the independence of these countries and work against phenomena such as rural migration. You see, most of the workers who build skyscrapers of steel and glass in Riyadh or Dubai are from Bangladesh. When come home, they recount how high-rise buildings are the greatest thing ever. Now there is a prominent project of Snøhetta architects in Riyadh with rammed earth. These same workers come to this site and stomp clay and think "Hey, we can do this at home, too." This also has implications. If this independence were established, this would be a step towards counter-acting the disparity between the different countries and systems.

FD: Can we not expect the world market to resist such a development? I'm assuming that it has been doing that for a long time. Market forces love to control and make customers dependent. The new economic giants of the internet illustrate this in such a perfect way never seen before. They hardly differentiate between us and the Majority World.

AH: These forces react, that's for sure. But these systems are changing. And at some point there is no other way, because climate change affects us all and doesn't differentiate either.

ML: At the moment it does seem as if there are some differential impacts; for example, severe weather attributable to climate change, especially floods, often wreak the greatest damage in the poorer countries. While it is cynical, global warming also destroys future markets for multinationals. Perhaps it brings them to their senses.

It would be better, of course, when people would just stop participating both in the Majority World and in industrialized countries. One can also observe these changes amongst the more intelligent youth. They no longer automatically buy cars at 18, they increasingly use public transport, place value on organic food and so on. And globalization and the internet also allows young people to more easily meet each other and interact across borders.

AH: Very fundamental developments are required. Architecture has enormous potential, especially architecture that does not require experts and expensive machines. If you live in a world where you cannot find any work, no education, and no expectations, then escape, extremism and religious fanaticism become a way out. On top of that, there is still the destruction caused by war to consider.

FD: If I ask myself now, how can we come together positively in this sense, the character of a project in your work, Anna Heringer, certainly plays a very crucial role. Within a joint project, the parties meet as equals. You've said it before, the hierarchy between the head and hand is removed; origin does not matter nor



METI School in Rudrapur, Bangladesh. Here: Parts of the construction team at work.



Mud works!

does where they are currently working. The joint project puts everything into perspective and ultimately each receives his or her profit. It is in fashion right to follow the motto "cooperation rather than competition", but actually that is not enough. Only the quality in project work makes this cooperation a future-oriented strategy and also has a balancing effect through positive feedback, both in our society and in the poorer countries. That would mean: "project quality over making money."

AH: It's an archaic basic human need to want to be needed. This applies to all people. Every child wants to be useful and helps immediately when there is an opportunity. If you can make architectural act in this sense, then you have a very, very strong power on your side.

ML: One has the impression that a situation has arisen in which humanity is being used to artificially keep the current economic system alive. The inter-relationships are opaque. But you develop your projects to a large extent, beyond market-oriented structures in order to allow the benefits to reach 100% of the participants, and not flow just to any anonymous investor. This principle should be more widely disseminated so people can learn from it.

FD: Accordingly, the modulation of the relationship between the industrialized nations and the developing countries is the key to a future-oriented global society. This acknowledgement is not new, of course, but architecture has thus far failed to the extent its Star Architect System serves the "big, bad beast" of financial power. Relevant discussions are held again and again on this topic throughout the architectural community.

What I have learned today is that the mud is not only ideally suited to be used worldwide and in different contexts, but it also ideally represents and illustrates a new model. Its processing technology and its availability allow diverse energy resource potentials to be reconciled.

AH: Everything that we know about in the West can be integrated into mud construction – the research field has not yet received much attention. Everything that people have in the poorer countries of the world and what they can contribute can also be incorporated. This potential can bring help diminish some of the vulnerability of these countries and free them from dependency while sustainably improving our environmental conditions. Of course, I also try to bring in my Western skills when I, for example, simulate the indoor climate of my mud buildings in Bangladesh on the computer. But it is mainly a matter of investing time and passion in these projects. One of the most important human abilities is to be able to build secure dwellings from the materials that can be found locally. This consideration is, however, no longer the subject of architecture today. We look rather for the best views or ask ourselves who else lives there and what can I afford...

But that is by no means always the best place for a house, given the existing natural conditions of the place and the natural needs of the people. You do not have to define any political goals, such as energy saving, CO2 reduction or sustainability. This resolves itself when the influencing factors are holistically coherent. In this sense, we are almost on a level playing field with poorer countries and that makes me happy because it is only fair... FD

English version: Lisa Botero, Elmira Reisi and Monika Lauster



The permaculture kindergarten in Zimbabwe was presented in xia 94. Architecture: Studio Anna Heringer, Project Manager: Stefano Mori, Location: Chaseyama, Zimbabwe, 2015

Anna Heringer grew up in Laufen, a small town on the Austrian-Bavarian border near Salzburg. At 19, she lived for almost a year in Bangladesh, where she worked for the NGO Dipshikha, an independent organization that campaigns for the living conditions of the poorest of the poor. Eight years later, in 2005, she transferred this experience into her first architecture project. Together with Eike Roswag and a team of Bangladeshi and German craftsmen they created the METI School in Rudrapur, Bangladesh.

The concept for the school had previously been developed as her Diplom thesis work at the University of Arts in Linz. She was awarded the 2007 Aga Khan Award for Architecture for this project. Since then she has developed and implemented projects mainly in developing countries from her Studio Anna Heringer in Laufen and is committed to the general use of mud and rammed earth as sustainable building materials. Until 2016, she was the Hon. Prof. UNESCO Chair for Earthen Architecture, Constructive Cultures and Sustainable Development at the ETH Zurich. Follow her numerous videos on YouTube for further information.

For further information: [www.anna-heringer.com](http://www.anna-heringer.com) and [www.laufenmanifesto.org](http://www.laufenmanifesto.org)

Monika Lauster is an industrial engineer who has been responsible for communications at Transsolar KlimaEngineering for over 20 years. Among her first tasks, there was the supervision of the symposia "ibd - intelligent building design", which Transsolar held 8 times in Stuttgart since 1994 together with xia Inteligente Architektur. In 1995, she developed the first Transsolar website and is responsible for its 2015 re-launch. Monika Lauster is the editor of the books: "High Comfort - Low Impact" and "Connect Ideas - Maximize Impact". The latter slogan having originated from the same-titled event on the 20th anniversary of Transsolar in 2012 during which the Transsolar Academy was created, a program for which she is responsible for internal and external communications today.

For more information: [www.transsolar.com](http://www.transsolar.com)



Foto: Stefano Mori

# Projekt Zukunft

Ein Gespräch mit der Architektin Anna Heringer, Laufen

Vorgeschichte: Der Kontakt zu Anna Heringer entstand bei den Vorbereitungen zum Forum Architektur-Fenster-Fassade, das die Redaktion xia IntelligenteArchitektur im März in Nürnberg durchgeführt hat. Das Thema 2016 der Veranstaltungsreihe lautete: EINFACH BAUEN. Anna Heringer empfahl uns damals die indische Architektin Anupama Kundoo als Referentin, die dort einen wunderbaren Vortrag über ihre Arbeit gehalten hat. In xia 94, 01-03/2016 erschien unter dem Titel EIGENLEISTUNG dann der Beitrag über den Permakultur-Kindergarten in Simbabwe, geplant von Studio Anna Heringer, Laufen. Zwischenzeitlich wurden beide, Anna Heringer und Anupama Kundoo zu eingeladenen Teilnehmern, der Ausstellung „Reporting from the Front“, der zentralen Ausstellung der diesjährigen Architektur-Biennale in Venedig.

Nukleus für die Kontaktaufnahme zu Anna Heringer war das Interview in xia Ausgabe 88 mit der Wirtschaftsingenieurin Monika Lauster, die seit Gründung bei Transsolar KlimaEngineering für Kommunikation zuständig ist. Unter dem Titel DIE WELT RETTEN ... WAS SONST wurde dort die Erkenntnis erörtert, dass mit einem einseitigen Energiesparen der Industriestaaten

und der Reduktion von CO<sub>2</sub>-Ausstößen bei architektonischen Vorzeigeobjekten allein so gut wie keine Wirkung in Hinsicht auf die globalen Umweltbedingungen und die damit einhergehende Klimaerwärmung zu erreichen ist.

Aus Sicht von xia greifen die Aktivitäten der Architektin Anna Heringer in den Entwicklungsländern und ihr Engagement in der internationalen Architekturdiskussion und die von Monika Lauster im Interview geäußerten Standpunkte und Besorgnisse nahtlos ineinander. Monika Lauster wurde deshalb gebeten, im Gespräch mit Anna Heringer die Redaktion zu verstärken, indem sie ihre Erfahrungen aus der internationalen Arbeit bei Transsolar einbringt.

Idealerweise kam Anna Heringer gerade von der Architektur Biennale in Venedig zurück, wo sie mit einem Lehm-Projekt in der Hauptausstellung vertreten ist. Ebenso idealerweise greift das Biennale-Thema in unser Thema ein. Wenn der diesjährige Biennale-Direktor Alejandro Aravena davon spricht, dass es inhaltliche Alternativen zur Kapitalismus-Architektur der Stararchitekten geben muss (um die Welt womöglich doch noch zu retten), schließen wir mit unserem Gespräch auch daran an. FD

Das Gespräch führten  
Monika Lauster, Transsolar,  
und xia Chefredakteur  
Friedrich Dassler am  
8. Juni 2016 in den Räumen  
des Lehrstuhls für Gebäu-  
detechnologie und klima-  
gerechtes Bauen der TU  
München.

*Friedrich Dassler: Anna, Sie kommen gerade aus Venedig zurück, wo Sie in der Biennale-Ausstellung „Reporting from the Front“ ein Lehm-Objekt präsentiert haben. Wie war's?*

Anna Heringer: Das Schönste war – wie immer – das Bauen selbst, also das Bauen unseres Lehmhauses inmitten der Hauptausstellung mit immerhin 88 Teilnehmern. Alles um uns herum war von Schnelligkeit und Hektik geprägt – bei uns ging alles ganz langsam. Drei Monate lang haben wir mit den Händen Schicht für Schicht unsere Skulptur errichtet. Mit der Zeit entwickelt man eine innige Beziehung zu dem, was man da tut. Die eigene Energie steckt da drin und ich merkte an den Reaktionen der Leute in der Umgebung, dass das auch wahrgenommen wurde. Wer vorbei kam, hielt plötzlich inne, atmete durch und alles schien sich für einen Augenblick zu beruhigen. In dieser Phase hätte ich mir aber auch deutlich mehr Austausch mit den anderen Ausstellern gewünscht. Bei unsere unmittelbaren Nachbarn, ein Bambus-Projekt, da gab es diesen Austausch und man hat viel voneinander lernen können. Aber viel weiter reichte das nicht. Jeder war mit sich selbst beschäftigt. Und die dem Aufbau folgende Phase der Cocktailpartys ist sicher nicht die, in der die wirklich guten Ideen geboren werden.

Monika Lauster: Die Veranstaltung in der Preview-Phase, noch bevor sich die Pforten für die Öffentlichkeit öffnen, sind ja auch bizarr, ein Schaulaufen der internationalen Architekturprominenz und derer, die sich für wichtig halten. Nach der Eröffnung verschwinden dann alle wieder und ich frage mich, wer interessiert sich dann noch für die Meinungen der ganz normalen Besucher. Die eigentliche Biennale findet ja erst jetzt statt und läuft bis November, also noch den ganzen Sommer über. Jetzt gehen die Leute dort hin, die es angeht, auch interessierte Laien, Studenten und so weiter... also die eigentliche Zielgruppe.

*FD: Der diesjährige Biennale-Direktor und frisch gebackene Pritzker-Preisträger Alejandro Aravena hat mit seinem weitreichenden Ausstellungsthema „Reporting from the Front“ die Welt zu einem „Schlachtfeld der Architektur“ erklärt, auf dem letztendlich die Stararchitekten „das große böse Tier“ – den Weltwirtschafts-Kapitalismus, bedienen. Was tun Sie, Anna Heringer, um zu verhindern, selbst eine Stararchitektin und damit Teil diese Systems zu werden?*

AH: (lacht) ... immer am Boden bleiben – Erdhaftung! Die entscheidende Frage ist doch, warum man etwas macht. Meine Orientierung sind die Bedürfnisse der Menschen, für die ich arbeite, mit denen ich arbeite und natürlich meine eigenen. Man darf sich von dem Drumherum, einer Veranstaltung wie der Biennale nicht so sehr beeindruckt lassen – was durchaus auch anstrengend sein kann. Bei diesen Eröffnungstagen geht es natürlich auch allenthalben um Geltungsbedürfnis, ums Ego, wer ist wo eingeladen und wer redet mit wem. Das ist schon Stress: Der beste Schutz dagegen ist, sich auf das zu konzentrieren, was einem wirklich am Herzen liegt.

*FD: Das scheint Ihnen gelungen zu sein. Was haben Ihnen denn die monatelange Anstrengung und der Aufwand in diesem Sinne eingebracht?*

AH: Ich habe den Eindruck gewonnen, dass wir mit unserem Biennale-Projekt tatsächlich mehr bewirken, als wir uns erhofft haben. Die bisherige Resonanz in der Presse war unglaublich und die Aufmerksamkeit für natürliche und lokal verfügbare Materialien und Low-tech-Materialien, ist sehr groß. Unser Thema war zudem, dass man mit diesen Baumaterialien auch mit unausgebildeten Kräften sehenswerte Architektur umsetzen kann. Das heißt, mit den Mitteln der Architektur lässt sich eine der größten Ressourcen überhaupt, nämlich die menschliche Arbeitskraft, erschließen. Eine Schlüsselszene für mich war, als wir mit Aravena und Wang Shu, also mit zwei Pritzker-Preisträgern, vor einem Stampflehm-Muster von Wang Shu standen und Aravena fragte, ob das mit Zement stabilisiert oder rohe Erde sei .... Ich werte das als eine Sensibilität für das Thema, die vor ein paar Jahren noch undenkbar gewesen wäre.

Ein Problem bei solchen Events aber ist, in eine Schublade eingeordnet zu werden, weil man kaum die Gelegenheit findet, sich wirklich auszudrücken. So läuft unser Lehmprojekt Gefahr, einfach als „nettes Thema für Entwicklungsländer“ verbucht zu werden – „Work in Bangladesh“ steht ja auch auf dem erläuternden Pannel. Wir aber wollen zeigen, dass es Lehm überall gibt, dass Lehm etwas Gemeinsames und Verbindendes ist. Es gibt ihn bei uns in Europa und überall auf der Welt. In den Entwicklungsländern bindet der Baustoff die dort im Überfluss vorhandenen Arbeitskräfte ein und bei uns verbessert er die Wohngeundheit.

Überhaupt ist das Bauen mit Lehm eine globale Strategie für Nachhaltigkeit. Der sparsame Einsatz von Grauer Energie und Primärenergie steht hier gleichermaßen im Fokus. Es entsteht kein Abfall. Und es geht uns um gesunden Wohnraum und um menschliche Städte.

ML: Das ist ein unglaublich wichtiger Punkt, der so in der üblichen Energie- und CO<sub>2</sub>-Diskussion überhaupt nicht vorkommt.

Global gesehen, müsste man demnach den Einsatz Grauer Energie, Maschinenenergie, Primärenergie und menschlicher Arbeitskraftenergie bilanzieren, was bedeutet, der menschlichen Arbeitskraft grundsätzlich eine andere Bedeutung beizumessen. Diese Arbeitskraft stellt eine natürliche Ressource dar, die einen absoluten Wert hat, und das nicht nur in dem Sinne, dass sie als billige Arbeitskraft ausgebeutet werden kann.

Das heißt auch, man muss den Menschen den Wert ihrer Arbeitskraft aufzeigen, zum Beispiel, indem man ihnen anhand des Bauens mit Lehm zeigt, was damit möglich ist. Was dann weiterhin zur Folge hat, dass die Menschen sich selbst mehr wertschätzen.

Sicherlich auch ein großes Thema in den westlichen Gesellschaften, wo man sich darüber beklagt, dass die Menschen mit ihrer gebauten Umwelt, beispielsweise im sozialen Wohnungsbau oder mit sozialen Einrichtungen, nicht sorgsam umgehen. Was man selbst gebaut hat oder mitgestaltet hat, mit dem identifiziert man sich und zerstört es nicht.

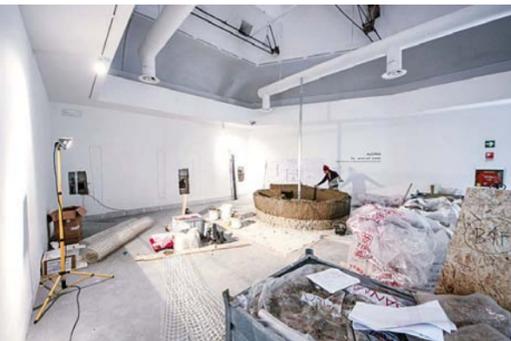
AH: Ja, man kann die globale Energie- und CO<sub>2</sub>-Problematik nicht losgelöst von sozialen Fragen sehen.

Ein wichtiger Aspekt des Bauens mit Lehm ist die Partizipation, also die Teilnahme der Menschen am Bauprozess, was ganz unterschiedliche Bedeutung hat, für Menschen in den Industriestaaten und für Menschen in Entwicklungsländern. Beliebigkeit, Bezugslosigkeit, darunter leiden die Menschen in unserer Gesellschaft zwar genau wie die in den ärmeren Ländern, aber unter ganz anderen Vorzeichen.

Und Partizipation ist anstrengend. Aber das Ergebnis ist diese Anstrengung wert. Dabei kann man allerdings sehr viel falsch machen. Wir haben zum Beispiel festgestellt, dass Partizipation beim Bauen viel mehr wert ist, als Partizipation beim Entwerfen oder Planen. Wir als Architekten und Ingenieure haben Planen gelernt und es ist für Laien oft schon schwierig genug herauszufinden, was sie wirklich wollen oder was für sie gut ist. Das ist der eigentliche Wert unserer Ausbildung. Identifikation passiert am ehesten über das Handanlegen im Bauprozess. Und da haben uns die Menschen in den Entwicklungsländern aufgrund ihrer Lebensumstände sehr viel voraus. Bei der METI-Schule in Bangladesch haben selbst die Kinder schon mitgeholfen. Deshalb ist das ihre Schule geworden, die sie für ihr weiteres Leben prägen wird.

Natürlich kann man mit Laien Entwurfsalternativen diskutieren, nur den Entwurf sollten sie lieber nicht machen. Der Raum der Partizipation muss in einem Projekt klar definiert sein.

*FD: Nun ist „Der Mensch stand immer im Mittelpunkt seiner Arbeit“ die bei weitem abgedroschenste Architektenphrase, die ich kenne. Dabei ist „der Mensch“ ja auch alles andere als ein Idealfall. Machen wir uns nichts vor – wir leben in einer Konsumgesellschaft und die versucht nach wie vor, sich selbst und den Rest der Welt als Markt zu betrachten. Konsumenten wollen auswählen, bestellen, eine Lieferung erhalten und bezahlen und sie wollen – und sollen – sich gar*



**Mud Works!  
Drei Monate Handarbeit:  
die Errichtung der Lehm-  
Skulptur in Venedig.**



Fotos: Stefano Mori

**Mud Works!  
Anna Heringer, Martin  
Rauch, Andres Lepik  
Team: Stefano Mori,  
Johannes Lerch, Clemens  
Quirin, Zsuzsanna Stanitz,  
Jomo Zeil**

**Ort: Hauptausstellung der  
Architektur-Biennale 2016  
in Venedig – noch zu sehen  
bis 27. November 2016.**



Fotos: Bruno Kramler

**Mud Works! Installation of  
Anna Heringer, Martin  
Rauch and Andres Lepik  
bei der Architektur-Bien-  
nale, Venedig 2016**

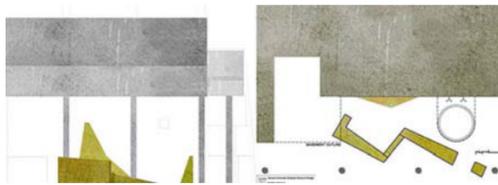


Foto: Stefano Mori



Foto: Susan Chin

Venedig 2016: MUD Works in touch



Mud Works - Ein Projekt der Loeb Fellowship mit Studenten der GSD. Konzept und Design-supervision: Anna Heringer und Martin Rauch. Harvard Graduate School of Design, Cambridge, USA, 2011



Foto: Beat Bühler

Fortschrittliche Lehm-Architektur in Österreich: Haus Rauch Architektur: Roger Boltshauser und Martin Rauch; Lehmbau: Lehm Ton Erde Baukunst GmbH

nichts selbst machen – es sei denn, sie gehen vorher in einen Baumarkt zum Einkaufen und bewegen sich in kontrollierbaren Hobbywelten. Und das gilt auch für Architekten. Auch Architekten sind Konsumenten von Bauprodukten, und die sollen möglichst einfach und zuverlässig und preisgünstig zu handhaben sein.

AH: Wohl wahr, das System krankt. Wir sehen das als ein Akupunkturprojekt. Der Lehm hat keine industrielle Lobby. Wir haben hier eine Nadel gesetzt und hoffen auf nachhaltige Wirkung. Bei unserer Skulptur für die GSD in Harvard war zu beobachten, dass die Menschen den Lehm gerne anfassen, bewusst und unbewusst – jemand steht da und telefoniert mit dem Handy, wobei er mit der anderen Hand über den Lehm streicht. Das ist toll und wird sicher irgendwie wirken. Es gibt nicht nur eine visuelle, sondern auch eine haptische, urmenschliche Wahrnehmung. Wenn in Venedig am Ende der Biennale 250.000 Leute den Lehm gesehen und gespürt haben werden, muss das Wirkung zeigen. Lehm ist kein Baustoff der Armut, sondern der Lebensqualität, ebenso schön wie haltbar. Und die Menschen auf der Welt, die in Lehmhäusern leben, müssen sich dafür nicht schämen.

Am Beispiel Lehm lässt sich zeigen, dass der Baustoff zwar überall vorhanden, aber auch überall unterschiedlich ist. Man kann mit Lehm baulich auf ganz unterschiedliche klimatische Bedingungen reagieren. Dadurch entstehen sehr unterschiedliche, durch die lokalen Bedingungen geprägte Bauformen. Ein Wohnhaus aus Lehm in Deutschland oder Österreich sieht ganz anders aus als ein Wohnhaus aus Lehm in Bangladesch, eben gerade wegen der unterschiedlichen lokalen Einflüsse und nicht etwa, weil man Lokalkolorit demonstrieren möchte. Im Imitieren von anderem ist man bestenfalls genau so gut wie die Vorgabe, wenn man aber sein ganz eigenes Ding macht, kann man die Nase vorne haben.

Beispielsweise haben wir für die Biennale-Skulptur tatsächlich Lehm aus Venedig genommen, wobei wir anfangs dachten, Venedig und Lehm, das ginge gar nicht. Aber die Stadt ist im Wesentlichen aus Ziegeln errichtet und die bestehen ja aus gebranntem Lehm. Also ist das Bauen mit Lehm die CO<sub>2</sub>-Ausstoßfreie Variante des traditionellen Bauens in Venedig.

Bei der Arbeit mit Studierenden ist es am Anfang immer eine Riesenthema, in welchem Land man sich in ein Projekt einbringen will, ob in Asien, in Afrika oder sonst wo. Hinterher an der Baustelle interessiert das niemanden mehr, es zählt nur noch die Arbeit. Die Hierarchie, dass der Kopf mehr Wert ist als die Hand, hat sich aufgelöst.

ML: Unser Büro war an dem Schweizer Projekt für Ricola beteiligt (Ricola-Kräuterzentrum, Architekten Herzog & de Meuron mit Martin Rauch; siehe Beitrag „Intelligent einfach“ in xia 92, S. 52 ff). Wir waren aufgefordert, bezüglich der Auswirkungen des Lehms auf das Raumklima Berechnungen anzustellen. Dabei ging es nicht zuletzt auch darum, den Schweizer Baubehörden gegenüber nachzuweisen, dass man mit Lehm die dort geltenden strengen Bedingungen einzuhalten in der Lage ist. Also Lehm funktioniert auch bei uns, ist aber nicht Teil der normativen Richtlinien, muss also im Einzelfall geprüft und zugelassen werden.

AH: Wahrscheinlich wäre das alles einfacher, wenn man den Lehm chemisch aufrüsten, also irgendwie industrialisieren würde. Das wäre dann innovativ. Aber genau das wollen wir ja nicht. Die Nachhaltigkeit und die Chancen liegen ja woanders, nämlich darin, eine dem Material gerechte Architektursprache zu entwickeln. Der materialgerechte Umgang birgt die Innovation, nicht die Anpassung des Lehmbaus an das, was wir mit Beton und Stahl auch schon machen. Lehm beinhaltet ganz eigene, auch überraschende Qualitäten.

Es gibt Überlegungen, ein Botschaftsgebäude in Georgien aus Stampflehm zu errichten. Dazu mussten Besuchs-tests wegen möglicher Terroranschläge durchgeführt werden, und siehe da, der Lehm hat hervorragend abgeschnitten, weil er die Geschosse einfach verschluckt hat und der Sprengstoff gar nicht erst explodiert ist.

FD: Wann ist ein Gebäude für Sie gute Architektur, oder soll ich fragen, wann ist ein Haus für Sie schön?

AH: Ein Gebäude ist für mich schön, wenn ich eine gewisse Harmonie spüre. Wenn ich sehe, dass es nicht beliebig oder austauschbar ist, wenn der Ort und die Menschen mit dem Gebäude in Übereinstimmung sind. Man sieht das, wenn sich die Menschen, die mit dem Gebäude zu tun haben, sich daran erfreuen oder darauf stolz sind. Das können Schulkinder sein, eine Familie oder Mitarbeiter einer Firma. Natürlich spielen auch Proportionen und so etwas eine Rolle, aber Schönheit ist nicht nur der Glanz der Form. Wirklich schön ist etwas erst, wenn es auch einen schönen Sinn erfüllt. Und ich meine, das kann man sehen und fühlen.

Es ist aber auch klar, dass man diese Art von Schönheit nicht erzwingen oder erkaufen kann. Man muss sich dazu als Architekt, als Person auch schon einmal zurücknehmen. Man muss der Schönheit Raum geben, entstehen zu können. Sie entsteht nicht gewollt, so etwas wirkt schnell aufgesetzt – und ist es dann wohl auch.

„Local materials, local energy sources and global creativity or know-how“, das sind die Inhaltstoffe die uns zur Verfügung stehen und mit denen wir arbeiten. Architektur ist ein Werkzeug, um das Leben der Menschen zu verbessern. Ich denke, auf diesem Weg entsteht gute und auch schöne Architektur.

ML: Darf ich das kommentieren? Ich hatte lediglich zwei Fotos der METI-Schule gesehen – ohne dass ich die Geschichte dazu kannte – und war von Anfang an von der Schönheit des Gebäudes und des Innenraums sehr berührt – und ich habe diese Bilder noch immer vor Augen. Mit jeder weiteren Information: Kinder, Schule, lokale Einflussnahmen und so weiter, vervollständigte sich ein stimmiges Bild.

FD: Ich könnte viele Projekte aufzählen, bei denen genau das Gegenteil abläuft. Je mehr man darüber erfährt, desto merkwürdiger wird das Projekt.

Wir sprechen hier über eine Wahrnehmung von Architektur, die jenseits von Stil- oder Geschmacksfragen angesiedelt ist. International ist es westliche, letztlich industriell geprägte Architektur, die sich durchgesetzt hat. Damit wird noch heute im größten Teil der Welt der Reflex gefüttert, das auch haben zu wollen, siehe Golfstaaten. So lassen sich Ganzglas-Wolkenkratzer mit riesigen Klimaanlage aufrüsten in Wüstenregionen verkaufen, was zwar kurzfristig ein gutes Geschäft sein mag, aber weder nachhaltig noch langfristig besonders intelligent ist. Es sei denn, man sieht in künstlich erzeugten Abhängigkeiten ein langfristig durchsetzbares Geschäftsmodell.

Dem gegenüber stellen wir bei ihrer Arbeit fest, dass Sie das Projekt unter harten lokalen Einflüssen entwickeln und es dann trotzdem oder gerade deshalb überall auf der Welt als schön und bedeutend empfunden und anerkannt wird. Da steckt viel Idealismus drin.

Wie funktioniert das Lebens- und Büromodell „Studio Anna Heringer“? Woher erhalten Sie Arbeit und Aufträge, Brot und Geld?

AH: Sicher muss man sich die Frage stellen, was braucht man zum Leben? Und bei mir funktioniert das ungefähr nach dem Modell: ein Drittel Herzberuf, ein Drittel Brotberuf und ein Drittel Eigenerzeugung. Zum Glück ist die Lehre, mein „Brotberuf“ der mich derzeit finanziell trägt, auch eine Herzensangelegenheit. Damit ist auch gemeint, dass ich mir die für das Leben notwendigen Dinge gern selbst erarbeite. Zum Beispiel nähe ich meine Kleidung selbst und baue zu Hause Gemüse und Obst an.

Mein Büro ist bewusst sehr klein gehalten. Wenn ich mehr Kapazität benötige, kooperiere ich mit anderen. Ein größeres Büro erfordert Ellenbogen-Eigenschaften, die ich gar nicht erst entwickeln möchte. Zehn Projekte zu koordinieren und Büromanagement zu betreiben, würde mir keine Freude machen. Vor allem gehe ich auch gerne auf die Baustelle und fasse mit an.

Meiner Ansicht nach geht es um die Qualität des Prozesses, das ist der Schlüssel. Wenn du nur Sachen machst, hinter denen du stehen kannst und die du



Bau der METI Schule in Rudrapur, Bangladesch. Für dieses Projekt wurde Anna Heringer 2007 mit dem Aga Khan Preis für Architektur ausgezeichnet.



Foto: Kurt Hübner



Foto: Studio Anna Heringer

Lehm macht's möglich: Selbst die Kinder bauen an „ihrer Schule“ mit.

gerne machen möchtest, wirst du kein Büro wollen, in dem zehn Projekte gleichzeitig „abgewickelt“ werden. Das interessiert mich nicht. Mich interessiert auch nicht, am Wochenende durchzuarbeiten oder ewig lange Nachtschichten zu schieben, womöglich an Projekten, die ich inhaltlich fragwürdig finde. Man muss auch in der Architektur ein Privatleben realisieren können.

Als extrem unerfreulich empfinde ich die Teilnahme an Architektenwettbewerben, weil uneffektiver kann man seine Energie eigentlich nicht einsetzen. Einerseits ist es oft schon schwer, überhaupt die Teilnahmebedingungen zu erfüllen, dann gewinnt man meistens nicht und wenn, wie es mir auch schon passiert ist, gewinnt man zwar, aber das Projekt wird nicht realisiert.

Da finde ich es viel spannender, mir selbst eine Aufgabe zu suchen, ein Projekt zu entwickeln und dann erst über die Finanzier- oder Machbarkeit zu verhandeln. Das geht natürlich nur in einem kleinen Maßstab und mit Mitarbeitern, die die gleichen Interessen teilen. Dabei habe ich Glück. Jetzt, wo ich eine Tochter habe, kann ich nicht mehr monatelang auf einer Baustelle in Afrika sein. Das übernimmt jetzt mein italienischer Mitarbeiter Stefano Mori.

ML: Das finde ich sehr bemerkenswert, und das sollte man jungen Architekten unbedingt vermitteln. Denn mit diesem Projektentwicklungsmodell kehren sich die sonst üblichen Verhältnisse um. In der Praxis ist es ja meist so, dass zuerst das Geld da ist und daraus eine Bauaufgabe generiert wird, die wiederum wirtschaftlichen Gewinn erbringen soll. In Ihrem Fall überzeugen Sie aber potenzielle Geldgeber mit einem Projekt, das diese nur finanzieren, weil sie es auch wirklich wollen. In unserer Arbeit ist es derzeit häufig so, dass der Bauherr zunächst anspruchsvolle Ziele definiert, was den Komfort und die Ökologie angeht, und dann im Projektverlauf aber nur noch über Kosten verhandelt wird und die Ansprüche an das Projekt stückweise wegbrechen. Das ist enorm kräftezehrend und frustrierend für uns als beratende Ingenieure, aber genauso für die Architekten, wenn sie das entsprechende Engagement im Entwurf entwickelt hatten.

AH: Das ist richtig. Es verschieben sich die Wertigkeiten und die Verantwortungen, das ist ein ganz wichtiger Punkt. In unseren Projekten heißt es zwar auch oft: wir haben kein Geld, aber wir gehen dann hin und arbeiten zwei Wochen auf der Baustelle mit. Material wie Lehm und einfache Konstruktionen machen das möglich. Trotzdem muss man natürlich auch hier in Vorleistung gehen. Man muss ein Konzept entwickeln, einen Entwurf, und die Leute dafür begeistern.

*FD: Das ist in Hinsicht auf den Aufwand vergleichbar mit einem Wettbewerbsverfahren. Da muss man jedoch eine Stellvertreter-Jury überzeugen. Sie überzeugen keine Stellvertreter, sondern die Leute, die ein unmittelbares Interesse an Ihrem Projekt haben. Das ist ein qualitativer Unterschied.*

AH: Und im Wettbewerb muss man ein vorgegebenes Programm erfüllen – arbeiten. Wir kreieren uns unsere Aufgabe zu allererst selbst. Es kann sein, dass bis dahin noch niemand auf die Idee gekommen war, dass an diesem Ort so etwas machbar ist. Hat man aber erst einmal angefangen, greift ein Projekt manchmal um sich, und es tun sich zahlreiche neue Möglichkeiten auf, sich einzubringen. Ich sehe diese Vorgehensweise als einen Gegenentwurf zum Stararchitektentum.

*FD: Das geht natürlich weit über das Bestellen-Liefen-Konzept hinaus. Die Gebäude für den Kindergarten in Simbabwe (siehe xia 94) wirken sehr afrikanisch. In den Unterlagen für die Veröffentlichung habe ich gesehen, wie detailgenau Sie das durchgeplant haben. Ich habe den Eindruck, Sie helfen den Leuten dort, etwas zu bauen, was die eigentlich selbst beherrschen sollten, weil es ihrer Baukultur entspricht. Wozu braucht es trotzdem die deutsche Architektin?*

AH: Auch einfach, damit sie sich trauen, es zu tun. Für den Kindergarten gab es den Entwurf eines lokalen Baumeisters. Eine einfache Kiste, basic in der Ausstattung, überdimensioniert, das typische Gang-Klassenzimmer-Muster. Wir hatten

zu dieser Zeit bei einem Lehm-Bau-Workshop einen Ingenieur aus Uganda kennengelernt, der in dieses Projekt involviert war. Und der hat uns angesprochen. So gesehen, eine verrückte Geschichte: Der erste Vorschlag aus Afrika war praktisch ein europäischer, und wir Europäer haben dann vorgeschlagen, etwas Afrikanisches zu bauen. Auch hier waren wir damit konfrontiert, dass das Europäische zunächst als vorbildhaft gesehen wird. Für die Menschen sind europäische Formen etwas Besonderes, so wie für uns afrikanischen Formen etwas Besonderes sind.

ML: Das kenne ich auch aus unserer Akademie-Arbeit bei Transsolar. Eine junge Architektin aus Dhaka in Bangladesch berichtet uns, dass dort bei Architektenwettbewerben westlich anmutende Entwürfe gewinnen. Wir fragen dann: Warum entwerft ihr keine Häuser, die euch, eurer Baukultur viel mehr entsprechen? Eure Bautechnik ist doch für die klimatischen Bedingungen dort viel besser geeignet. Gerade unsere Klimaingenieure studieren Dinge wie natürliche Lüftung, Verschattung, Kühlung an euren traditionellen Bauweisen. Dann lacht sie und sagt: Ja, aber eure Architektur aus Stahl und Glas gilt bei uns als chic, als modern, als fortschrittlich, und wir wollen auch chic, modern und fortschrittlich sein. Architektur ist auch in diesem Sinne ein Statussymbol.

Ich habe ihr im Vorfeld zu diesem Interview Ihre METI-Schule in Rudrapur – also in ihrer Heimat – gezeigt und sie fand sie natürlich absolut großartig und wunderbar. Aber sie sagt auch, wenn sie so etwas ihrem Chef in Bangladesch vorgeschlagen hätte, wäre sie damit nicht durchgekommen.

AH: Ich weiß, das vorzuschlagen, reicht nicht, man muss Überzeugungsarbeit leisten. Du brauchst zunächst Selbstvertrauen, du brauchst vielleicht auch Reputation, beispielsweise durch Veröffentlichungen, du brauchst natürlich Mitstreiter und du brauchst letztlich auch denjenigen, der befugt ist, zu der Glaskiste „nein!“ sagen zu können.

Wenn wir beispielsweise das Ricola-Kräuterzentrum aus der Schweiz (xia 92) in Bangladesch zeigen, sagen die Menschen dort: „He, das ist eine Form von Luxus, die wir uns auch leisten können.“ Weil die dort genau die Ressourcen haben – Arbeitskräfte und Material – die man dafür braucht. Beispiele haben immer eine große Bedeutung, gerade in einem länderübergreifenden Informationsaustausch.

In Bangladesch gibt es bereits Bestrebungen der Architekten vor Ort, des Architekturinstituts und der Regionsregierung, neue Lehm- und Bautechniken zu fördern. Dort besteht also schon ein Grundinteresse an moderner Architektur mit Lehm, zumal dieser Baustoff ideal ist für feucht-heißes Klima. Ein Workshop zu Lehm- und Bautechniken, gemeinsam mit Martin Rauch, stieß deshalb auf großes Interesse. Aber natürlich spielt es auch eine Rolle, dass beispielsweise Beton dort und auch in Afrika sehr billig ist und seine Verarbeitung vorrangig durch den Einsatz von Maschinen erfolgt. Der arbeitsintensive Baustoff Lehm, auch Materialien wie Bambus und Holz, erschließen eine brachliegende Ressource, indem sie Arbeitsplätze schaffen, CO<sub>2</sub>-neutral sind und wohngesünder. Das sind gesellschaftliche Anliegen, und hier muss Politik lenkend eingreifen. Es ist schon so, dass grundlegende Veränderungen – ein Umdenken mit doch sehr vielen und schwerwiegenden Konsequenzen, anfangs immer sehr langsam vorstatten geht. Ich glaube aber an die späte Beschleunigung, wie bei der Lernkurve.

*FD: Da bewegen wir uns auf einen grundlegenden Paradigmenwechsel zu, sowohl mit Bezug auf unsere, von einem industriellen Lobbyismus beherrschte Gesellschaft, wie in Bezug auf Länder, in denen Korruption von oben, also diktatorische Strukturen die Wirtschaft weitgehend beherrschen. Geradezu das Erfolgsmodell auf dem Weltmarkt war und ist ja leider immer noch die Kombination von beidem. Es gilt nicht umsonst die Aussage, dass absolut nichts passiert, wenn nicht irgendwer irgendwem irgendwas verkaufen kann.*

ML: Seit jetzt mehr als 20 Jahren versuchen wir als Ingenieurbüro, durch die Entwicklung und den Einsatz natürlicher und intelligenter Konzepte Energieverbräuche und den damit verbundenen CO<sub>2</sub>-Ausstoß zu reduzieren und Ressourcen



Fotos: Kurt Hübner

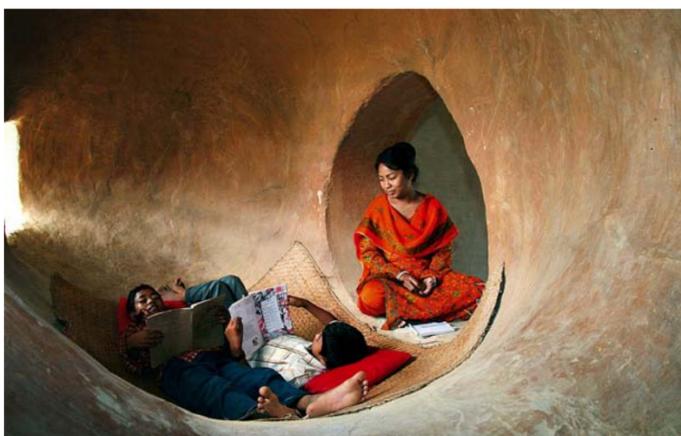
**METI-Schule**  
Anna Heringer und Eike Roswag 2005

**Entwurf:** Anna Heringer  
**Technische Planung:** Eike Roswag  
**Standort:** Rudrapur, Bangladesh

**Die Schule wird von Schülerinnen und Schülern ab dem Vorschulalter bis zur 10. Klasse besucht. Die Kinder wurden an der Entwicklung und am Bau der Schule beteiligt. Neben Klassenräumen gibt es im Inneren auch Höhlen zum Spielen und Zurückziehen. Dem Klima entsprechend, ist die Architektur offen und luftig, aber auch kühl und introvertiert, farbig und freundlich. Die wesentlichen Baumaterialien sind vor Ort verfügbar: Bambus und Lehm.**



METI-Schule in Rudrapur, Bangladesch. Hier: Teile des Bauteams bei der Arbeit.



Lehm funktioniert!

effizienter zu nutzen. Das gelingt uns auch, aber es reicht nicht aus. Je mehr die Industrialisierung und das damit verbundene Komfortverständnis in der Majority-World wachsen, in dem Maß werden unsere Bemühungen in Frage gestellt. Wir arbeiten, werden auch besser, aber Umweltverschmutzung und Energieverbräuche steigen weltweit weiter. Die erwartete Beschleunigung trifft nicht ein, weil wir immer nur punktuell wirksam werden.

Hinzu kommt, dass sich diese Menschen jetzt aufmachen, zu uns zu kommen – in eine Welt, in der es anscheinend besser ist und es all das im Überfluss gibt, was ihnen fehlt. Da sind Kriegsopfer, wie die Flüchtlinge aus Syrien, gar nicht mitgezählt. Und, es finden noch viel größeren Fluchtbewegungen innerhalb dieser Länder selbst statt, in Form von Landflucht und mit der Folge von Mega-Cities und Favela-Bildungen, in denen katastrophale soziale und hygienische Zustände herrschen.

Mir scheint, da entstehen neue Abhängigkeiten von den Industriestaaten, die man hier zu Geschäftsmodellen zu machen versucht. Da der Westen gebaut ist und unsere Märkte weitgehend gesättigt sind, beispielsweise in Hinsicht auf den Verbrauch von Stahl, Beton und Glas, sucht man dort nach neuen Märkten, anstatt zu helfen und Lösungen zu suchen.

AH: Dinge wie der Lehmbau fördern die Unabhängigkeit dieser Länder und wirken Entwicklungen wie der Landflucht entgegen. Sehen Sie, die meisten Arbeiter, die in Riad oder Dubai Hochhäuser aus Stahl und Glas errichten, stammen aus Bangladesch. Wenn die heimgekommen sind, haben sie dort erzählt, dass solche Hochhäuser das Tollste überhaupt sind. Jetzt gibt es ein prominentes Projekt von Snøhetta Architekten in Riad mit Stampflehm. Da kommen die gleichen Arbeiter an die Baustelle und stampfen Lehm und denken „Hoppla, das können wir zuhause auch“. Auch das hat Auswirkungen.

Wenn sich diese Unabhängigkeit etablierte, dann wäre das ein Schritt, der Schräglage zwischen den verschiedenen Ländern und Systemen entgegen zu wirken.

FD: Ist nicht davon auszugehen, dass sich der Weltmarkt gegen so eine Entwicklung wehrt? Ich gehe davon aus, dass er das längst tut. Marktkräfte lieben es, Kunden zu kontrollieren und in Abhängigkeit zu bringen. Die neuen Wirtschaftsgiganten im Internet machen uns das gerade in vorher nie gesehener Perfektion vor. Dabei machen sie kaum einen Unterschied mehr zwischen uns und der Majority World.

AH: Diese Marktkräfte reagieren, das ist sicher. Aber auch diese Systeme sind im Wandel. Und irgendwann geht es nicht mehr anders, weil der Klimawandel uns alle betrifft und auch keinen Unterschied macht.

ML: Im Moment scheint es so, als wenn er doch einen gewissen Unterschied macht, indem die dem Klimawandel zugeschriebenen Unwetter, vor allem Überschwemmungen, ihre größten Schäden in den ärmeren Ländern anrichten. Es ist zwar zynisch, aber damit zerstört die Erderwärmung den Multis die zukünftigen Märkte. Vielleicht bringt sie das zur Vernunft.

Besser wäre es natürlich, wenn die Leute einfach nicht mehr mitmachen und das sowohl in der Majority World wie auch in den Industriestaaten. Man kann Veränderungen auch hier bei der intelligenteren Jugend beobachten. Die kauft nicht mehr wie selbstverständlich mit 18 ein Auto, nutzt vermehrt öffentliche Verkehrsmittel, legt Wert auf Bio-Ernährung und so weiter. Und Globalisierung und Internet führen auch dazu, dass sich junge Leute leichter über Grenzen hinaus kennen lernen und begegnen.

AH: Es sind sehr grundsätzliche Entwicklungen gefragt. Architektur beinhaltet dabei ein enormes Potenzial und vor allem eine Architektur, die keine absoluten Experten und teure Maschinen benötigt. Wenn du in einer Welt lebst in der du keine Arbeit findest, keine Ausbildung erhältst, keine Lebensperspektive entwickeln kannst, sind Flucht, Extremismus und religiöser Fanatismus ein Ventil. Hinzu kommen noch Zerstörungen durch Krieg.

FD: Wenn ich mich jetzt frage, wie man in diesem Sinne positiv zusammenfinden kann, spielt der Projektcharakter in Ihrer Arbeit, Anna Heringer, sicher eine ganz entscheidende Rolle. Innerhalb eines gemeinsamen Projekts begegnen sich die Beteiligten auf Augenhöhe. Sie haben es schon gesagt, die Hierarchie von Kopf und Hand ist aufgehoben, Herkunft spielt keine Rolle und auch nicht, wo man gerade zusammen arbeitet. Das gemeinsame Projekt relativiert die Einsätze, und letztlich erhält jeder seinen Gewinn. Es ist gerade Mode, „Kooperation statt Elitismus“ als intelligente Strategie zu propagieren, aber eigentlich ist das zu wenig. Erst die Projektqualität lässt Kooperation zu einer zukunftsfähigen Strategie werden, die auch ausgleichend wirksam ist, mit positiven Rückmeldungen sowohl in unsere Gesellschaft wie auch in die der ärmeren Länder. Das hieße: „Projekt statt Geschäft.“

AH: Es ist doch ein archaisches Grundbedürfnis des Menschen, gebraucht werden zu wollen. Das gilt für alle Menschen. Jedes Kind möchte schon gebraucht werden und hilft sofort, wenn es eine Gelegenheit dazu sieht. Wenn man Architektur in diesem Sinne wirken lassen kann, dann hat man eine sehr, sehr starke Energie auf seiner Seite.

ML: Im Moment hat man den Eindruck, es ist eine Situation entstanden, in der die Menschheit gebraucht wird, um eine kranke Finanzwelt künstlich am Leben zu erhalten. Die Wechselbeziehungen sind undurchsichtig. Und Ihre Projekte entwickeln Sie weitgehend jenseits marktwirtschaftlicher Strukturen und Mechanismen, um den Benefit möglichst zu 100 Prozent den Beteiligten zukommen zu lassen und nicht irgendwelchen anonymen Investoren. Dieses Prinzip sollte Schule machen.

FD: Demnach beinhaltet die Modulation des Verhältnisses zwischen den Industrienationen und den Entwicklungsländern den Schlüssel für eine zukunftsfähige globale Gesellschaft. Die Erkenntnis ist natürlich nicht neu, nur hat die Architektur da bisher insofern versagt, dass sie mit ihrem Starsystem am liebsten das „große, böse Tier“ der Finanzmacht bedient. Entsprechende Diskussionen werden in Teilen der Architektenschaft immer wieder mal geführt.

Was ich heute dazugelernt habe ist, dass der Baustoff Lehm geradezu idealtypisch dazu geeignet ist, nicht nur hier wie dort verbaut zu werden, sondern auch, um dieses Modell abzubilden und zu erläutern, weil sich sowohl in seiner Verarbeitungstechnik als auch in seiner Verfügbarkeit unterschiedlichste Energie- und Ressourcenpotenziale vereinbaren lassen.

AH: Alles, worüber wir im Westen an Wissen verfügen, lässt sich in den Lehm-bau einbringen – dabei ist das Forschungsfeld Lehm-bau noch weitgehend un-erarbeitet. Alles, was die Menschen in den ärmeren Ländern der Welt haben und leisten können, lässt sich ebenfalls in den Lehm-bau einbringen. Dieses Potenzial kann diese Länder aus ihrer Bedürftigkeit herausholen, sie aus Abhängigkeiten befreien und unsere Umweltbedingungen nachhaltig verbessern. Natürlich setze ich dort auch westliches Know-how ein, wenn ich zum Beispiel das Innenraum-klima meiner Lehm-bauten in Bangladesch im Computer simuliere. Es geht aber vor allem darum, Leidenschaft und Zeit in diese Projekte zu investieren. Eine der wichtigsten menschlichen Fähigkeiten besteht doch darin, sichere Behausungen bauen zu können, aus den Materialien, die man vor Ort vorfindet. Diese Über-lebung ist heute aber nicht mehr Gegenstand von Architektur. Wir schauen, wo ist die schönste Aussicht, wer wohnt da noch so, was kann ich mir überhaupt leisten ...

Aber das ist, bezogen auf die natürlichen Gegebenheiten des Ortes und die natürlichen Bedürfnisse der Menschen, bei weitem nicht immer der beste Platz für ein Haus. Man muss gar keine politischen Ziele definieren, wie Energieein-sparung, CO<sub>2</sub>-Reduzierung oder Nachhaltigkeit. Das löst sich von selbst, wenn die Einflussfaktoren ganzheitlich stimmig sind.

In diesem Sinne haben wir den Menschen in den ärmeren Ländern dieser Welt nichts Entscheidendes mehr voraus, und das würde mich so freuen und wäre doch nur fair ...

FD



Der Permakultur-Kindergarten in Simbabwe wurde in xia 94 ausführlich vorgestellt. Architektur: Studio Anna Heringer, Projektmanager: Stefano Mori, Standort: Chasesyama, Zimbabwe, 2015

Anna Heringer wuchs in Laufen, einer kleinen Stadt an der österreichisch-bayerischen Grenze bei Salzburg auf. Im Alter von 19 Jahren lebte sie für fast ein Jahr in Bangladesch, wo sie bei NGO Dipshikha, einer unabhängigen Organisation, die sich für die Lebensbedingungen der Ärmsten der Armen einsetzt, arbeitete. Acht Jahre später, im Jahr 2005, übertrug sie diese Erfahrungen auf ein erstes Architekturprojekt. Zusammen mit Eike Roswag und einem Team von Bangladeshi und deutschen Handwerkern realisiert sie die METI-Schule in Rudrapur, Bangladesch. Das Konzept dazu hatte sie zuvor als Diplomarbeit an der Universität der Künste in Linz entwickelt. Für dieses Projekt wurde sie 2007 mit dem Aga Khan Preis für Architektur ausgezeichnet. Mit ihrem in Laufen ansässigen Studio Anna Heringer entwickelt und realisiert sie seitdem vorwiegend Projekte in Entwicklungsländern und setzt sich für die generelle Verwendung von Stampflehm als einem zukunftsfähigen Baustoff ein. Bis 2016 war sie Hon. Prof. UNESCO Chair for Earthen Architecture, Constructive Cultures and Sustainable Development an der ETH Zürich. Dem Interessierten sei empfohlen, den Ausführungen von Anna Heringer in zahlreichen Videos auf YouTube zu folgen.

Für weitere Informationen: [www.anna-heringer.com](http://www.anna-heringer.com) und [www.laufenmanifesto.org](http://www.laufenmanifesto.org)

Monika Lauster Die Werbewirtschaftsingenieurin ist seit über 20 Jahren für die Kommunikation bei Transsolar KlimaEngineering verantwortlich. Zu ihren ersten Aufgaben dort gehörte die Betreuung der Symposien „ibd – intelligent building design“, die Transsolar zusammen mit xia IntelligenteArchitektur ab 1994 insgesamt achtmal in Stuttgart veranstaltete. Sie entwickelte 1995 die erste Webseite von Transsolar und ist verantwortlich für den Relaunch 2015. Monika Lauster ist Herausgeberin der Titel: „High Comfort – Low Impact“ und „Connect Ideas - Maximize Impact“. Letzterer Titel entstand aus der gleichnamigen Veranstaltung zum 20-jährigen Jubiläum von Transsolar im Jahr 2012, die als Ergebnis die Begründung der Transsolar Academy nach sich zog – für deren innere und äußere Kommunikation sie heute zuständig ist.

Für weitere Informationen: [www.transsolar.com](http://www.transsolar.com)